

軟體專案開發經驗談

專案管理與軟體開發實務

我的簡歷

- 從事軟體專案與系統設計開發 20 餘年，歷任神通、全聯社、汎宇、台網、榮電、高格等公司專案經理及系統分析師
- ZDNet Taiwan 名家專欄《軟體開發見聞錄》作者
- 學歷
 - 台灣科技大學資管系EMBA
 - 明新工專機械動力組畢業
- 專案管理專業PMP
- 產業及知識領域：會計、進銷存、POS系統、金融電子商務
- 專長：軟體工程、軟體開發與設計
- 生涯願景：專業顧問



同人的生活派對 (<http://www.lifeparty.idv.tw/blog>)

mailto: inpines@gamil.com

軟體專案開發的困難

× 軟體開發的複雜本質

- + 軟體的抽象與多變

- + Brooks：軟體的複雜是天生的，而不是意外。

- + 軟體開發是工程還是工藝？

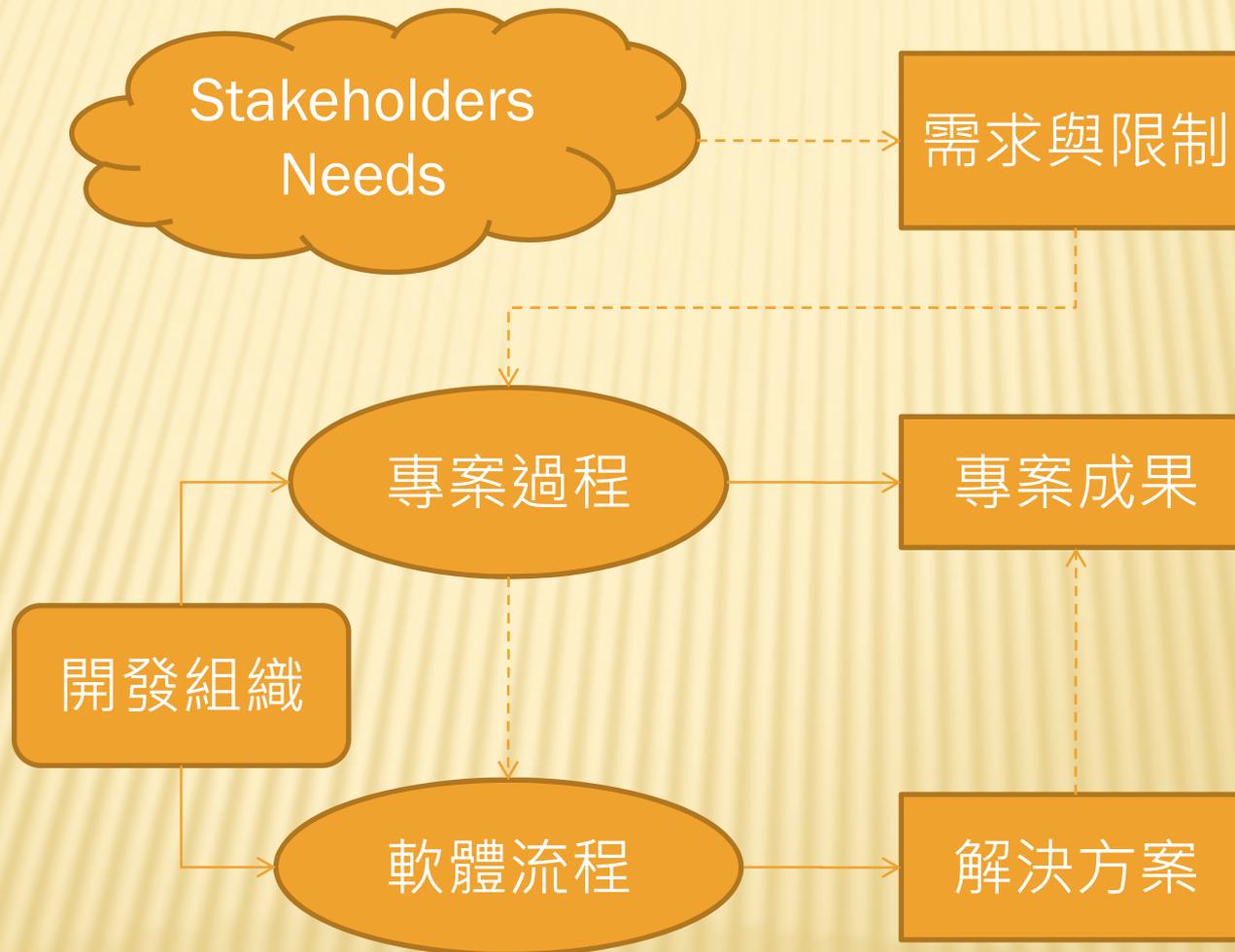
× 專案的複雜性

- × 專案具獨特性的特質，牽涉某種程度的不確定性

- × 軟體專案多半需要跨領域的整合

- × 環境變化的衝擊

軟體專案開發相關的過程



相關知識領域

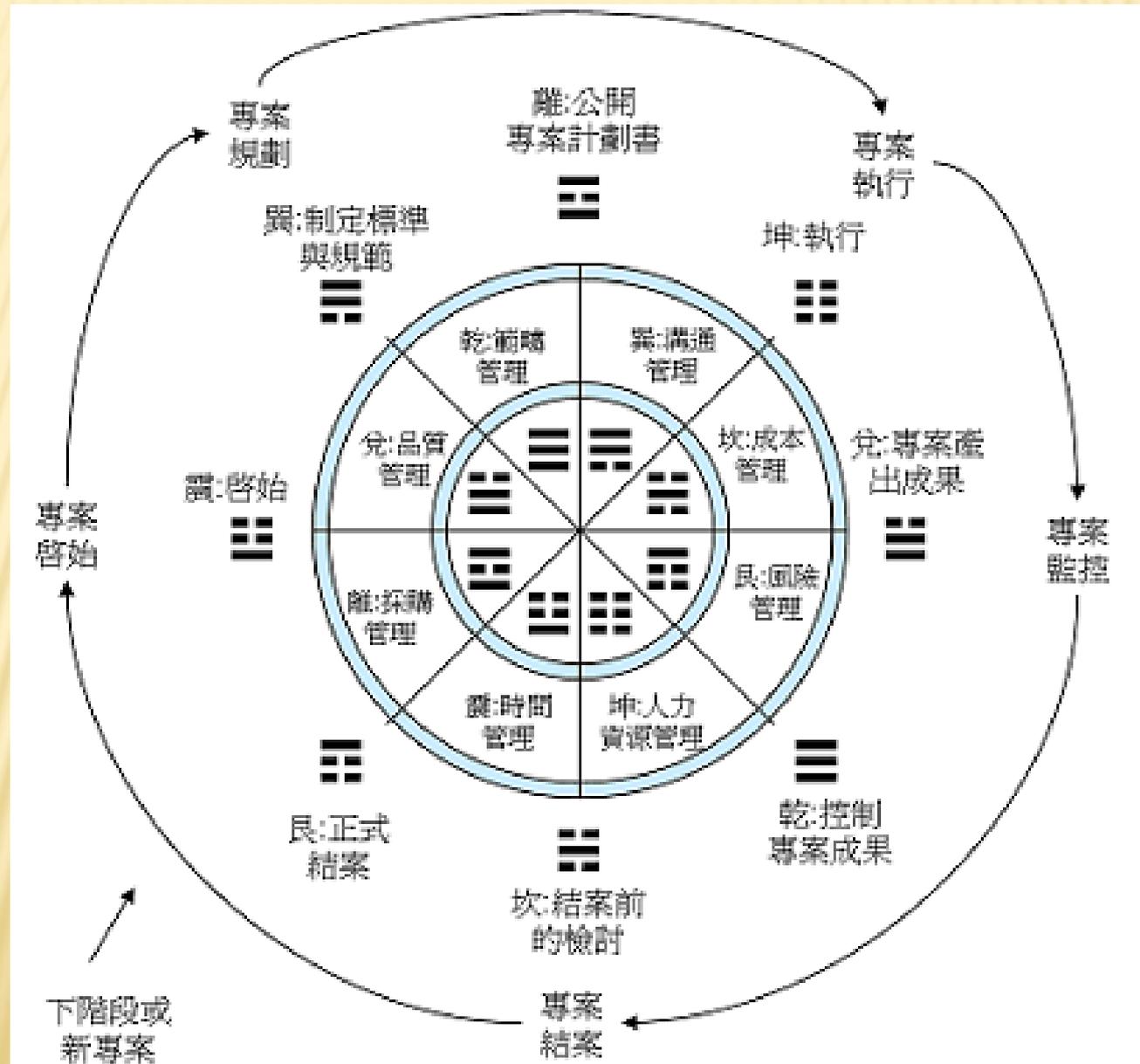
客戶觀點



組織觀點

技術觀點

從易經看專案管理



專案管理的知識領域

- ✘ 事的問題 (hard skill)
 - + 該做什麼
 - + 何時完成
 - + 花費預算
 - + 其它如品質、風險、採購
- ✘ 人的問題 (soft skill)
 - + 溝通
 - + 人力資源 (團隊、領導與衝突管理)

專案範疇與產品範疇的不同

- ✘ 專案範疇依據專案計劃書為基準，軟體專案規模內容則包含軟體的開發及建置，這些活動是產品範疇的範圍。
- ✘ 產品範疇依據產品需求規格為基準，軟體開發團隊依據軟體需求規格書從事架構設計、系統設計、系統實作、系統測試及系統建置等軟體開發流程。
- ✘ 軟體開發流程須運用到軟體工程實務。

軟體專案的四變數

- × 相互影響的四種變數

 - + 範疇

 - + 時間

 - + 成本

 - + 品質

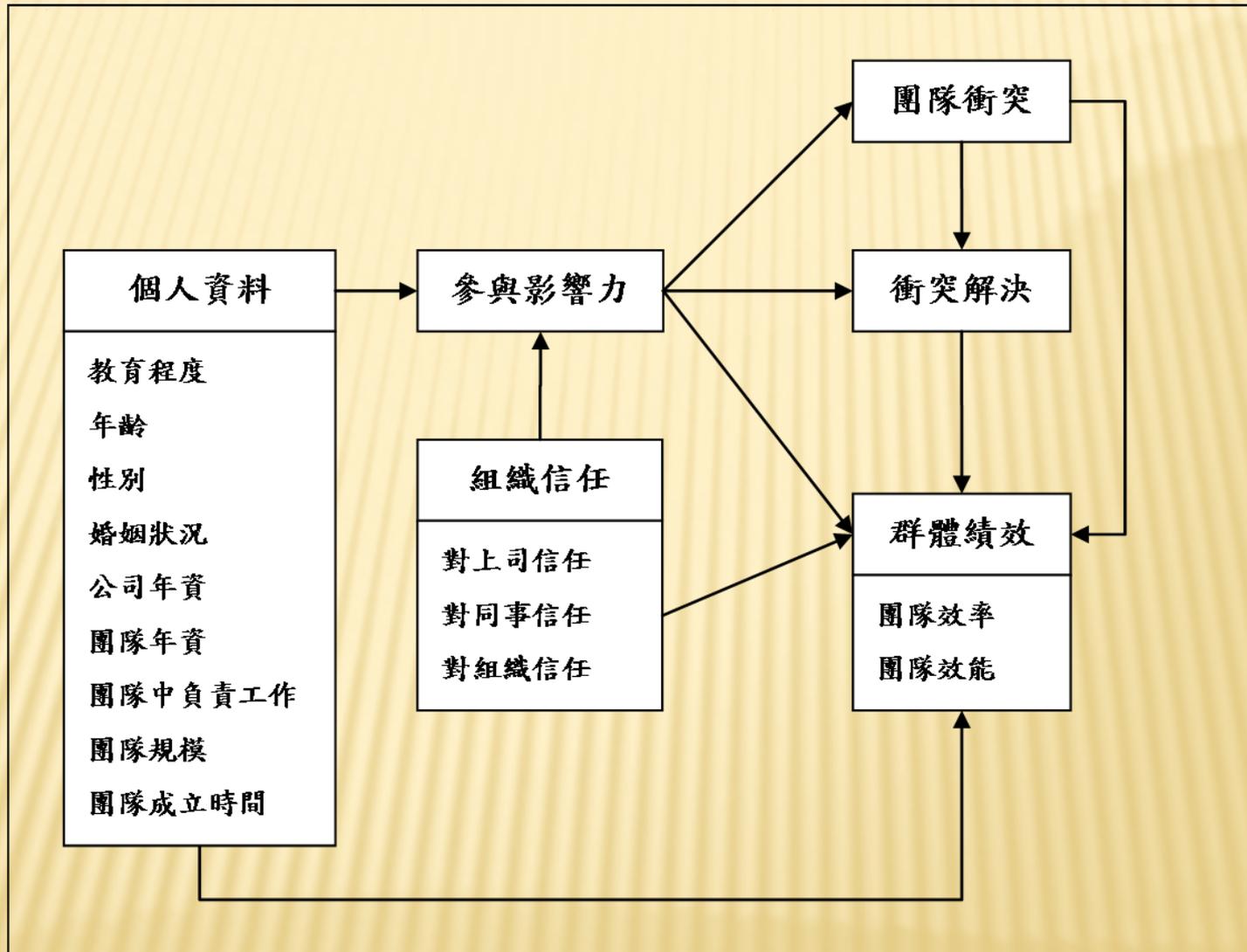
- × $Q = f(S, T, C)$

- × 任何一項變數改變將會衝擊其它變數，產生專案風險；增加專案不確定性與衝擊專案成果。

需求與風險

- ✘ 在時間與成本無法變動的情況下，開發者只能犧牲品質以完成範疇
- ✘ 誰來決定開發的優先順序？
 - + 客戶知道什麼功能最重要
 - + 開發者明白開發最大的風險
- ✘ 重點在產生企業價值的承諾與控制風險
 - + 制衡敏捷與紀律
 - + 關鍵不在核心而是邊緣

軟體專案團隊參與、信任、衝突與績效



資料來源：葉木金（2007），《軟體專案之組織信任、參與影響力、衝突管理與群體績效之關連性》

解決軟體專案有關人的問題

- ✘ 軟體開發團隊的有效整合是軟體專案能否成功的關鍵，而團隊衝突往往是團隊整合最大的障礙。
- ✘ 鼓勵成員積極參與以增進衝突解決滿意度
 - + 成員積極參與有助於凝聚團隊的共識，即使衝突無法避免，也可透過衝突解決的滿意度而增加團隊效能。
 - + 良好的團隊運作制度（參與影響力與團隊成立時間正相關，與成員團隊年資負相關）
 - + 此外，適度地授權，培養下屬的責任感，讓成員不斷地接受新事物，也將有助於使成員的積極參與。

解決軟體專案有關人的問題（續）

✘ 重視團隊中之組織信任

- + 團隊領導者應建立起團隊的組織信任，讓成員們相信領導者有能力及意願，讓團隊共同目標可以實現。
- + 並建立良好的團隊運作機制，讓成員相信在這個運作機制下，大家可以有效地溝通與協調，增進彼此熟悉程度與化解歧異，進而增加團隊成員間的相互信任。

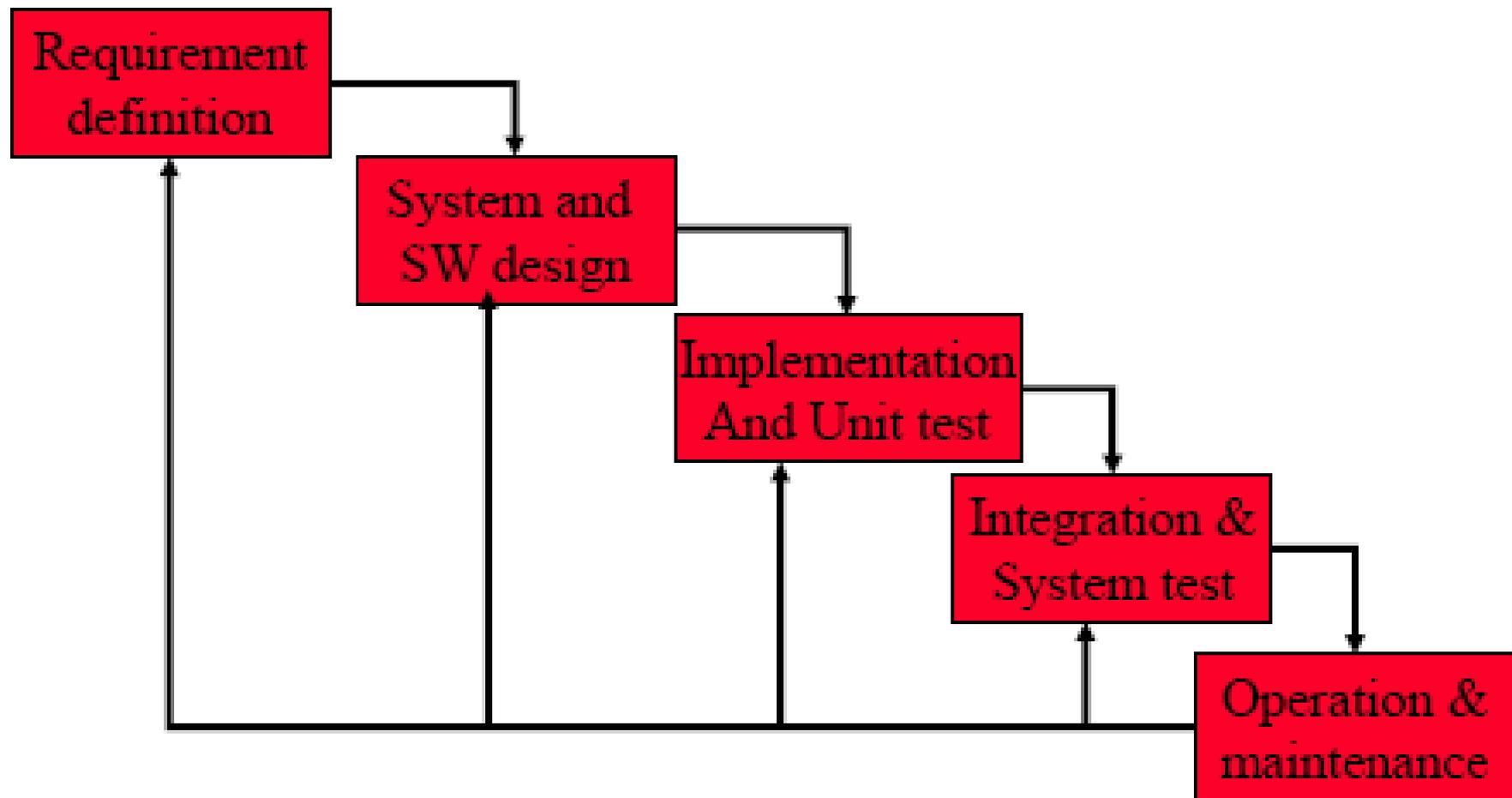
軟體工程為何重要？

- ✘ 軟體工程是實務中的理論。
- ✘ 軟體工程將工程手法應用到軟體上，使得軟體開發過程是可掌握的，增加軟體專案成功的機會。
- ✘ 使用者需求愈來愈複雜，使得軟體開發有多變的本質。
- ✘ 管理改變而非迴避改變。

軟體開發流程

- × **軟體流程**是因應開發軟體系統所需，有結構的作業集合~
 - + 需求規格（軟體的功能與限制）
 - + 設計與實作（滿足規格）
 - + 驗證（確定軟體符合使用者需要）
 - + 演進（滿足使用者需要的改變）
- × **軟體流程模式**是流程的抽象化表述。它以一些特定的觀點來描述流程。
- × 在大型系統中，於早期重覆執行的**流程反覆**，一直都是流程的一部分。

Software Life-cycle & Waterfall model



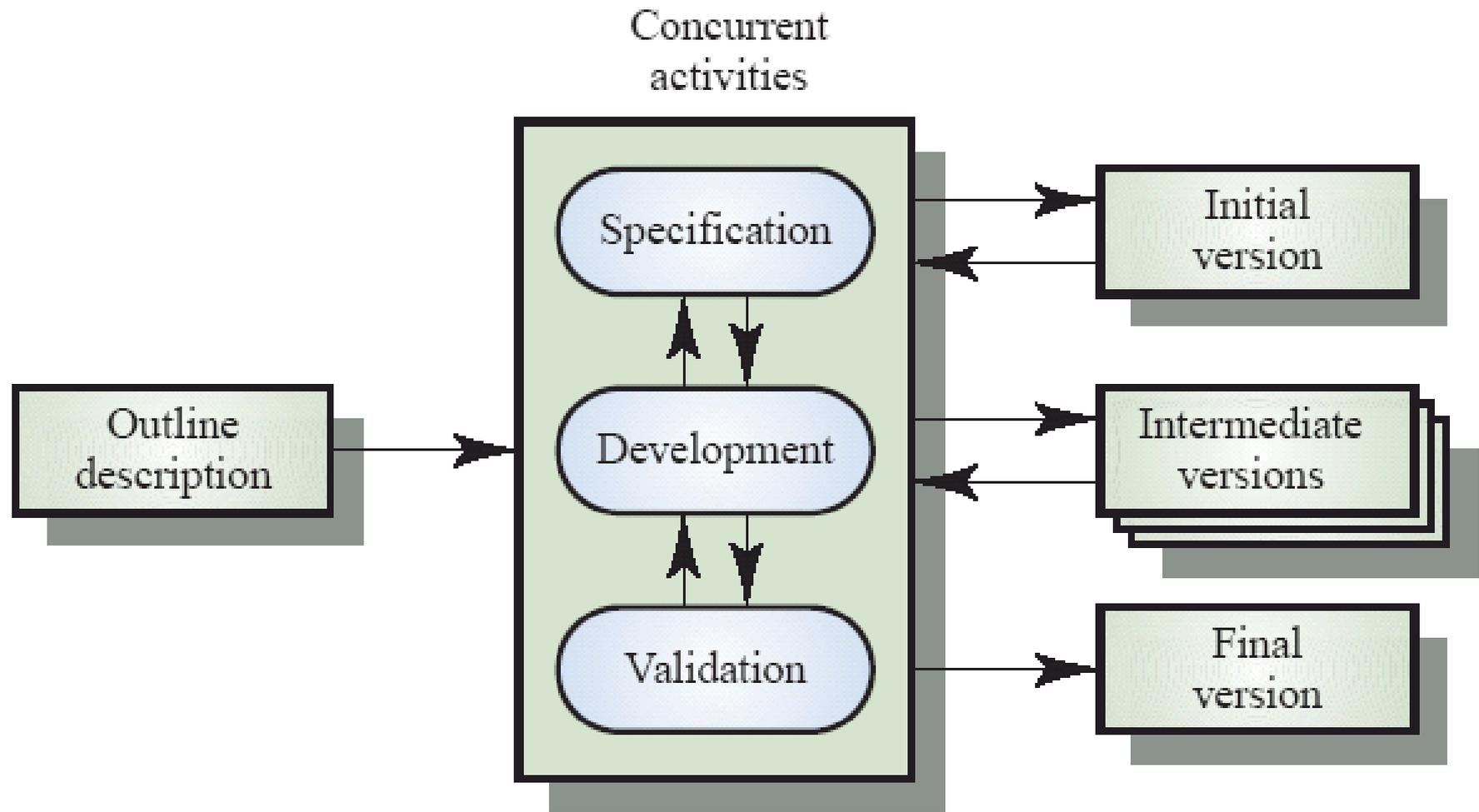
瀑布模式(WATERFALL MODEL)

- ✘ 直到前一階段結束，下一階段才能開始。
- ✘ 開發完成後，才能看到軟體。
- ✘ 問題與限制
 - + 早期的錯誤與遺漏，卻到了最後才被發現。
 - + 缺乏專案分割成清楚階段的彈性。
 - + 難以反應客戶需求的變更。
 - + 在進行中的流程很難考慮到改變。
 - + 適用於明確需求的軟體開發。

如何改善瀑布模式的問題

- ✘ 錯誤與遺漏最後才發現
 - + 分析設計須包括具體的概念驗證(POC, Proof of Concept)。
 - + 實施風險規劃及監控流程。
- ✘ 難以反應客戶需求變更、進行中流程很難改變
 - + 執行驗證與確認。
 - + 實施變更管理，並加強溝通回饋。
- ✘ 缺乏專案清楚分割的階段的彈性
 - + 清楚區分需求的重要性及優先順序。

Evolutionary development



演進模式(EVOLUTIONARY MODEL)

- ✘ 初步實作雛型，顯露使用者意見並逐版修改，直到適當系統被開發出來為止，有兩種開發方式：
 - + 探究式發展(*Exploratory development*)，目標是與客戶共同從初步輪廓需求逐步形成最終系統，應始於需求是易於理解的。
 - + 拋棄式雛型(*Throw-away prototyping*)，目標是了解系統需求，應始於對需求了解程度的缺乏。
- ✘ 規格能以漸增方式發展出來。

演進模式的問題

- ✘ 流程可見度的缺乏
 - + 快速開發但缺少文件。
- ✘ 開發的系統常缺乏結構
 - + 因為需求不斷改變。
- ✘ 可能需要特別技能
 - + 工具或技術不相容。
 - + 擁有此項技能的人很少。

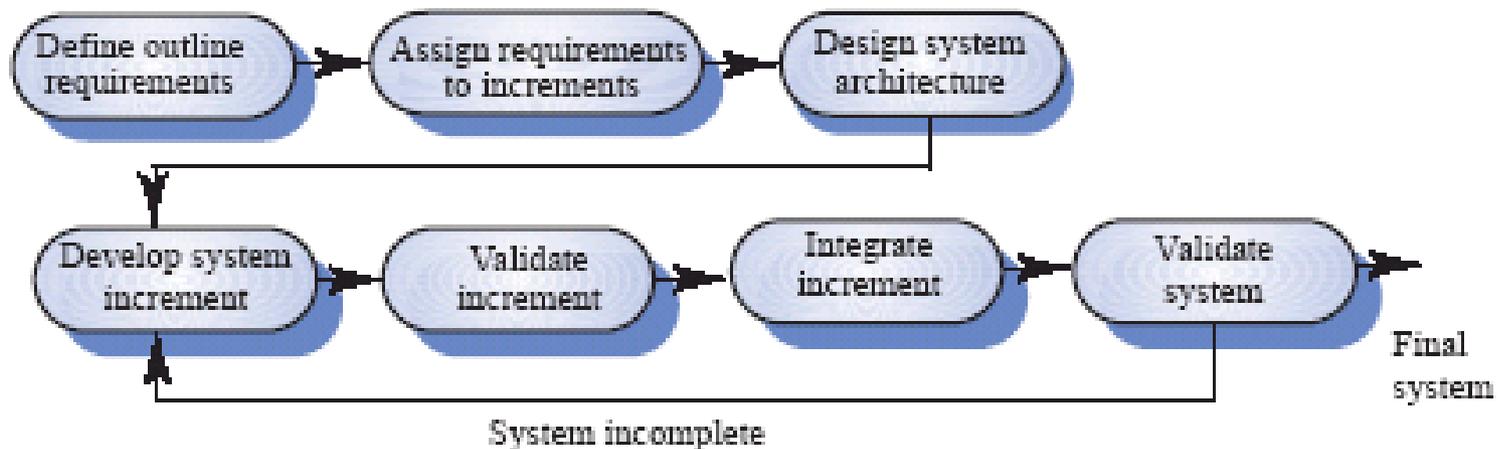
如何改善演進模式的問題

- ✘ 流程可見度的缺乏
 - + 定期召開專案會議，相互討論並分享經驗及教訓 (*Lesson Learn*)。
 - + 執行專案收案動作。
- ✘ 開發的系統常缺乏結構
 - + 定期整理程式，必要時須重構(*Refactoring*)。
- ✘ 需要特殊技能
 - + 鼓勵相互分享經驗，或採用搭檔合作的作業方式，例如導入 *Pair Programming*。

流程反覆(*PROCESS ITERATION*)

- ✘ 系統需求在專案進程上總是逐漸成形。
- ✘ 反覆能適用在任何一般流程模式，兩種相關的方法支援流程反覆 ~
 - + 漸進式開發，每個階段分解成一系列增量並依次開發。
 - + 螺旋式開發，螺旋向外系統開發從初步輪廓到最終開發系統。

Incremental development



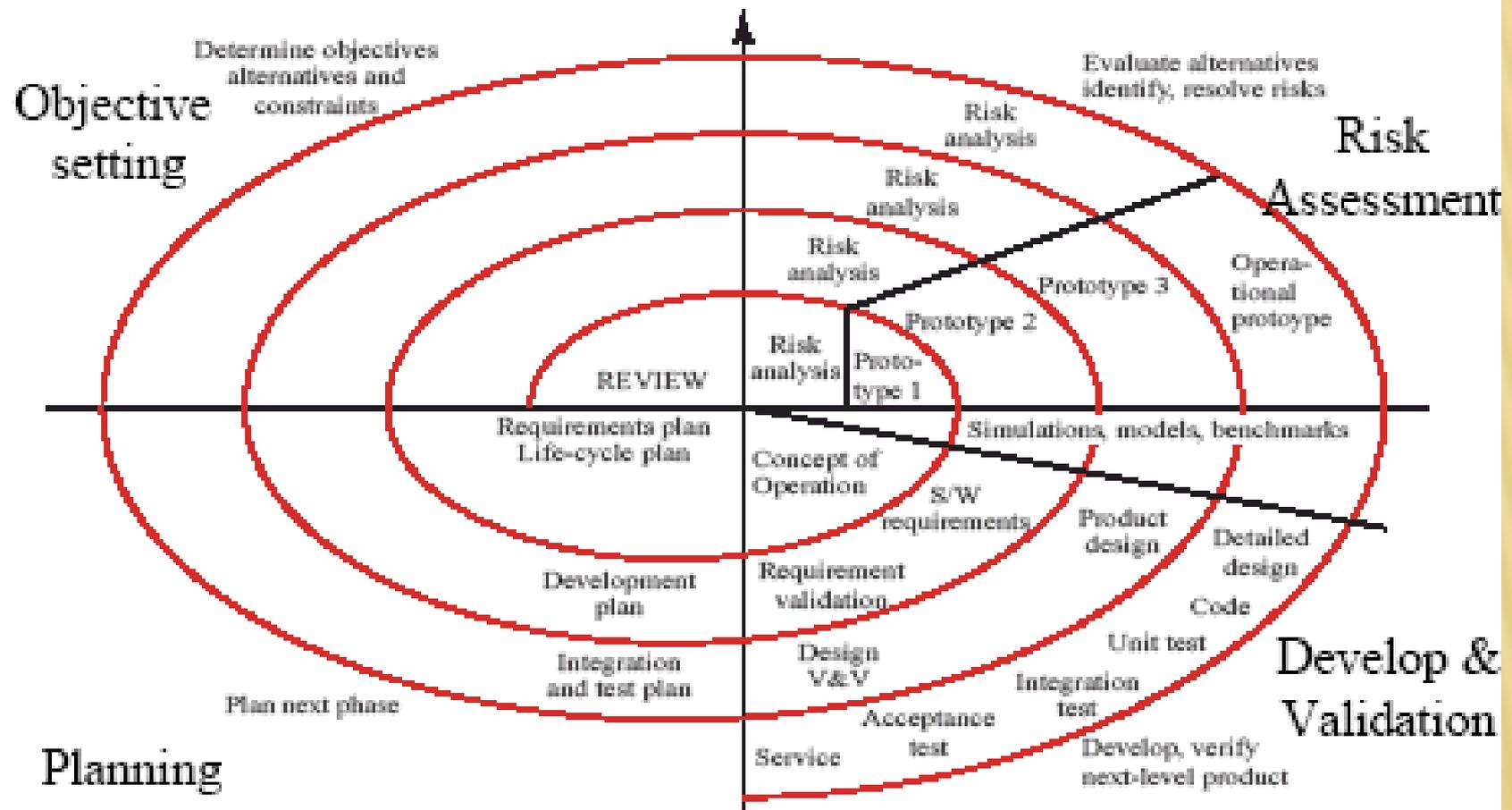
漸進式開發(*INCREMENTAL DEVELOPMENT*)

- ✘ 開發並交付必要功能所分解的各部分增量。
- ✘ 高優先權的需求包含在早期的增量。
- ✘ 優點
 - + 客戶有機會延遲決定，可以等到確認需求再討論。
 - + 不須等全部系統交付，早期增量滿足關鍵性需求，已交付系統可以馬上使用。
 - + 減少開發的重工（不用一直修改規格）。
 - + 較低專案失敗的風險。

漸近式開發 - 問題與限制

- ✘ 不能接受改變正在開發中的增量需求。
- ✘ 增量應該相對少，而且每個增量都應交付一些系統功能。
- ✘ 很難應對客戶需求到正確增量的大小。
- ✘ 需求直到某個增量出現才能定義得詳細，也就是說，很難找到所有增量都需要的共用模組。

Spiral model of the software process



螺旋式開發(*SPIRAL DEVELOPMENT*)

- ✘ 流程以螺旋狀表示，而不是表述成有退回路線的直線順序活動。
- ✘ 螺旋的每一圈代表軟體流程的一個階段。
- ✘ 沒有固定的規格或設計階段，螺旋每一圈的選擇是取決於需求是什麼。
- ✘ 整個流程中，明確地評估與解決風險。

螺旋模式四區段

- ✘ 設定目標
 - + 識別特定階段目標（識別流程限制）。
- ✘ 評估與減少風險
 - + 評估風險並提出以雛型減少主風險的活動。
- ✘ 開發及確認
 - + 選擇軟體開發模式。
- ✘ 規劃
 - + 審查專案並決定是否繼續下一階段。

反覆與演進

× 如何計劃反覆 ~

- + 風險趨動
- + 客戶趨動

× Timeboxing

- + 固定結束日期，且不允許修改。
- + 進行中的反覆，不得變更其需求。

× Adaptive Planning

- + 取代預測性計劃，短期不會建立詳細時間表。
- + 細節與承諾的水準與資訊品質等量。

品質的觀念

× 品質是

- + 品質是滿足明確或隱含需求能力的特性總和。
- + 品質是滿足客戶需求並適應他們需要
- + 品質是創造客戶的價值

× 技術水準低，代表功能少，不見得有問題；
但品質水準低代表錯誤多，絕對有問題。

確認與驗證 (V&V)

- ✘ 造成專案失敗的三種主要原因：
 - + 用正確的答案回答錯誤的題目
 - + 用錯誤的答案回答正確的題目
 - + 答案與問題皆錯誤
- ✘ 避免發生上述錯誤，應進行確認與驗證過程
 - + 確認是做對的事 - do right thing，強調命題；即 Care what、Know what（重視概念）。
 - + 驗證是把事情做對 - do the thing right，強調解決方案；即 Know how、Know why（重視操作）。

QC與QA

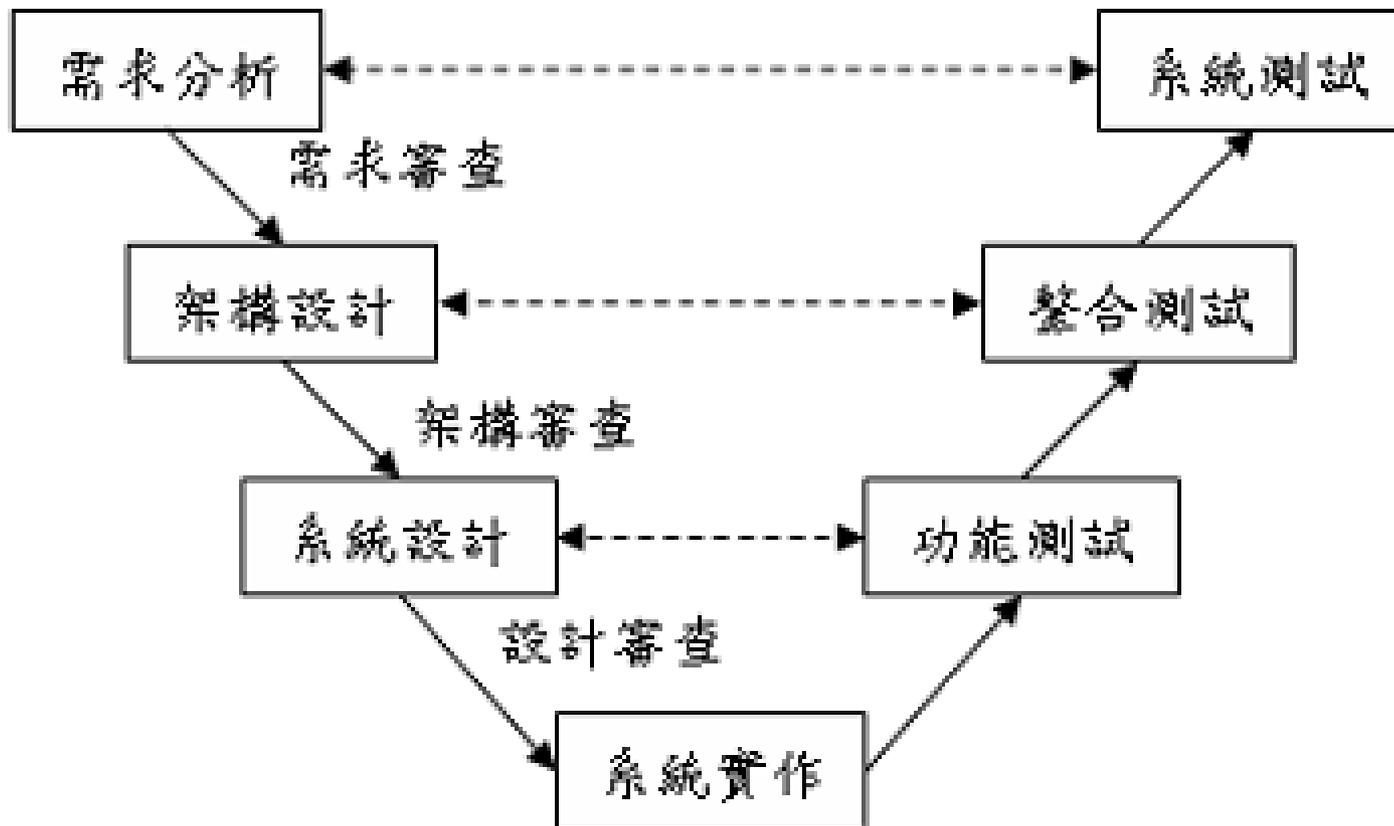
- ✘ V&V相當於QC，是用來控制產品品質的過程
 - + 各種層面的測試
 - + Technical review
 - + Inspection
 - + Work through
- ✘ QA是專案品質的執行過程，是確認開發流程的品質
 - + 稽核
 - + 內部訪談及訓練

QC與QA (續)

✘ 品質相關流程

- + 品質規劃：決定品質適用的標準，計劃專案如何滿足這些標準。
 - + 品質保證：使專案滿足標準樹立信心所採取所有規劃與活動。
 - + 品質管制：監控專案，找出消除不滿足標準的方法。
- ✘ 品管為根據需求規格驗證工作產品是否符合要求及沒有程式錯誤(Bug)產生。
- ✘ 品保則是根據品質計劃確認是否按照制定的流程進行開發。

V-MODEL



V-MODEL (續)

- ✘ 台灣一般大型軟體專案最常用的開發流程，為自瀑布模式改良，並加入 V&V 的基本觀念。
- ✘ 展現了不同抽象層次觀點的開發作業與相關的測試作業之間的關係。
- ✘ 一般將軟體專案開發分為三個開發層次
 - + 高階的抽象層次為處理使用者的需求分析；
 - + 中階的抽象層次則將重點置於將所了解的需求轉化為軟體架構；
 - + 低階的抽象層次主要為系統功能的細部設計與系統實作。

V-MODEL的問題

- ✘ 採用 V-Model 的好處：
 - + 配置了良好的結構方法，讓每個開發作業都可以根據前一個開發作業的詳盡產出來進行作業。
 - + 而測試計劃可以很好地提早在編程前就開始進行規劃，如此將為專案省下大量的時間。
- ✘ 但無法避免在專案後期需求與設計的經常變動，而影響程式碼品質的問題。
 - + 愈高階層次的開發產出，其瑕疵是愈晚才會被驗證出來。
 - + 相較於低階層次的開發產出，其衝擊影響力又是相當嚴重的，因為這代表瑕疵將會在較低層次的開發產出中擴散與蔓延

解決 V-MODEL 的問題

- ✘ 增加測試的效率及涵蓋面
 - + 受限於專案的時程與成本
- ✘ 運用整合與同步，來提昇分析與設計的品質
- ✘ 整合
 - + 在分析設計時提出驗證的具體方法
 - + 例如概念驗證 (POC)
- ✘ 同步
 - + 交付分析設計前，讓團隊進行實質的技術審查
 - + 例如 software inspection